

DESPLAZAMIENTOS EN UN PROYECTO SOBRE CÓMO APRENDE EL PROFESORADO.

Jose Miguel Correa Gorospe

jm.correagorospe@ehu.eus

Universidad del País Vasco/ Euskal Herriko Unibertsitatea UPV/EHU

Estibaliz Aberasturi Apraiz

estitxu.aberasturi@ehu.eus

Universidad del País Vasco/ Euskal Herriko Unibertsitatea UPV/EHU

Asun Martinez-Arbelaiz

asunción@usac.edu

University Studies Abroad Consortium USAC

Aingeru Gutierrez-Cabello

aingeru.gutierrez-cabello@ehu.eus

Universidad del País Vasco/ Euskal Herriko Unibertsitatea UPV/EHU

Abstract: En esta comunicación abordamos los desplazamientos que hemos sufrido como investigadores y docentes de futuros docentes, a partir del diálogo entre investigadores, enriquecido con determinados conceptos con los que hemos entrado en relación, en un contexto social de permanente cambio y de crisis y de transformación de los roles tradicionales en las instituciones educativas, donde investigar el aprendizaje del profesorado se presenta como fundamental para responder a los retos que hoy tiene la formación docente y las escuelas para afrontar los cambios sociales.

Keywords: subalternidad, multimodalidad, agencialidad, formación permanente, investigación postcualitativa

“Cuando no sabes, lo único que puedes hacer es sentir” Anish Kapoor

1. Contexto

El proyecto de investigación en el que situamos el presente texto se titula “Cómo aprenden los docentes de infantil y primaria: implicaciones educativas y retos para afrontar el cambio social” (Ministerio de Economía y Competitividad EDU2015-70912-C2-2-R). En este proyecto se da cuenta de cómo 11 profesoras de Educación Infantil y 11 de Educación Primaria aprenden a partir de las evidencias obtenidas en situaciones de grupo, en el ámbito del aula y el centro y en situaciones de la vida cotidiana. Uno de las cuestiones a las que da respuesta este proyecto es problematizar, profundizar y contextualizar el aprendizaje de los profesores poniendo en crisis representaciones hegemónicas y naturalizadas sobre el aprendizaje de los docentes y también sobre el trabajo y la neutralidad de los métodos de investigación y los propios investigadores.

2. Desarrollo

Desde las facultades de Educación hasta diferentes instituciones gubernamentales en todo el mundo, escuchamos que los docentes, al igual que cualquier otro profesional, deben seguir actualizando sus conocimientos y habilidades a lo largo de su vida (Edwards, Ranson, Strain, 2002). Este fue el puerto de partida de un proyecto de investigación en el que hemos estado implicados y afectados nuestros múltiples sentidos.

Por otro lado, se está reclamando un nuevo tipo de empirismo para las ciencias sociales (Freitas, 2017), para conocer el mundo acorde a las condiciones de mutación permanente e impredecible que alternativamente a los procedimientos tradicionalmente desarrollados por el empirismo lógico, incorpore nuevas estrategias creativas y de investigación basada en las artes, con los que generar conocimiento original y poder desarrollar otro tipo de investigación que nos sorprenda, expandiendo los límites del conocimiento (Cravens, Ulibarri, Cornelius & Royalty, 2014).

Estas dos características han condicionado nuestra experiencia investigadora en un proyecto con el que nos hemos sentido perturbados y desplazados. De eso queremos hablar.

Entendemos por desplazamiento la alteración y mudanza que provoca lo que nos afecta (Clark, 1997) y cómo en nuestras conversaciones y vinculación con la investigación han aparecido determinados conceptos que han estimulado nuestra reflexión y posibilitado la subversión y quiebro de determinadas representaciones hegemónicas que sustentan nuestras subjetividades.

Esta investigación que facilita hacer consciente a los docentes que han participado cómo aprenden y cómo pueden seguir aprendiendo, ha tenido una reciprocidad en nosotros como investigadores, ayudándonos a revisar los supuestos en los que basamos nuestro quehacer investigador. Este proceso nos ha abierto a nuevas perspectivas de estudio y transformación en formación de futuras profesoras. De esta manera el proyecto nos ha llevado a revisar y reflexionar tanto la institucionalización de la investigación educativa como nuestro compromiso con el cambio social al que nos abre la investigación postcualitativa (St. Pierre, 2017), al ser no solo investigadores, sino formadores de futuras maestras de infantil y de primaria.

3. Desplazamientos investigadores.

Una dimensión fundamental del proyecto ha sido la relación de colaboración y el diálogo mantenido entre investigadores. En nuestras conversaciones han aparecido diferentes conceptos que nos han ayudado a crear nuevas relaciones e interpretaciones sobre el problema del aprendizaje docente. Cada uno de nosotros ha tenido sus preferidos, que nos han provocado especiales resonancias.

Los conceptos elegidos por cada uno de nosotros ha sido: la multimodalidad, la subalternidad y la agencialidad.

Asun: Multimodalidad

“¿De verdad he aprendido algo? ¿De verdad he renunciado a la palabra como modo principal de comunicación/de expresión? ¿Sigo aferrada al código lingüístico, sea este el que sea, en lugar de usar todo el repertorio disponible de multimodalidades de tipo video, dibujo, color? ¿Puedo pensar en el aprendizaje o en lo que sea si no hago uso de las palabras?”

Joxemi: *Subalternidad*

“Ocupamos un rol como investigadores que nos hace subalternos y dóciles, que no aporta cambio social y que tiende a aceptar cualquier credo. Quiero decir que, poner en crisis la posición investigadora me ha servido para comprender cómo nos afecta la subalternidad que espera la academia universitaria de nosotros. El desplazamiento como investigadores que estamos viviendo nos está haciendo poner en crisis el sistema y percibimos que las metodologías en ciencias sociales necesitan de otro posicionamiento.”

Estitxu: *Agencialidad*

“Muchos de los compañeros de investigación no muestran demasiado interés en esforzarse en comprender qué supone esta posición investigadora, ni se preguntan hacia dónde vamos. Simplemente participan y continúan escribiendo desde una posición conocida, más centrada en la investigación narrativa y en clasificar los temas que emergen, conectándolo luego con la teoría.”

Podemos decir con Hernández, Sancho y Domingo (2018), que esta investigación nos ha afectado y transformado los roles tradicionales que como investigadores teníamos adjudicados. Este texto no pretende ofrecer un modelo, más bien se ha desvelado el proceso de ir hacia otra posición investigadora desconocida y en construcción. En este sentido, hacer visible este tránsito pensamos que puede servir para que otros investigadores comprendan sus propios procesos y/o quizá, trasladar alguna de las ideas planteadas a sus investigaciones.

4. Referencias

- Clark, L. (1997). El cuerpo colectivo. En Catálogo Lygia Clark, Barcelona: Fundación Antoni Tapies.
- Cravens, A. E., Ulibarri, N., Cornelius, M., Royalty, A., & Nabergoj, A. S. (2014). Reflecting, iterating, and tolerating ambiguity: Highlighting the creative process of scientific and scholarly research for doctoral education. *International Journal of Doctoral Studies*, 9, 229-247. Retrieved from <http://ijds.org/Volume9/IJDSv9p229-247Cravens0637.pdf>
- Edwards, R., Ranson, S., and Strain, M. (2002). Reflexivity: towards a theory of lifelong learning. *Int. J. of Lifelong Education*, 21(6), 525-536.
- Ellsworth, E. (2005). *Places of Learning: Media, Architecture, Pedagogy*. New York, Oxford: Routledge.
- Freitas, E. (2017) Karen Barad's Quantum Ontology and Posthuman Ethics: Rethinking the Concept of Relationality. *Qualitative Inquiry* 23, 9, 741-748
- Hernández, F., Sancho, J.M., Domingo, M. (2018). Cartographies as spaces of inquiry to explore of teachers' nomadic learning trajectories. *Digital Review* 33, 105-119
- St. Pierre, E. A. (2017). Writing Post Qualitative Inquiry. *Qualitative Inquiry*, 1077800417734567